

Гр. дело № **-45**/2019
Судья: Русинович Н.А.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

26 февраля 2019 года

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего судьи Семченко А.В., судей Мызниковой Н.В., Дегтеревой О.В., при секретаре Долгой И.И., с участием прокурора Левенко С.В.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Мызниковой Н.В. гражданское дело по апелляционным жалобам ***** Н.И., ОАО «Российские железные дороги» на решение Мещанского районного суда г. Москвы от 27 июня 2018 года, которым постановлено:

«Иск ***** Н.И., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего сына ***, к ОАО «РЖД» о взыскании денежных средств, присуждении к исполнению обязанностей- удовлетворить частично.

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» в пользу ***** Н.И. денежные средства в качестве индексации выплат в счет возмещения вреда по потере кормильца за период с 27.02.2015 г. по 27.02.2018 г. в сумме 882 183 рубля 70 копеек.

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» в пользу ***, *** года рождения, в лице законного представителя ***** Н.И. денежные средства в качестве индексации выплат в счет возмещения вреда по потере кормильца за период с 27.02.2015 г. по 27.02.2018 г. в сумме 882 183 рубля 70 копеек.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» государственную пошлину в доход бюджета города Москвы в сумме 17 021 рубль 84 копейки»»,

УСТАНОВИЛА:

27.02.2018 г. ***** Н.И., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетнего ***, *** г.р., обратилась в суд с иском к ОАО «Российские железные дороги» (далее - ОАО «РЖД») о взыскании денежных средств (индексированных выплат в возмещение вреда в связи с потерей кормильца), взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ, обязанности производить выплаты с учетом индексации, мотивируя обращение тем, что *** г. в результате смертельного травмирования около платформы о/п «***» электропоездом № *** сообщением «***-***» погиб *** С. В., который приходился супругом ***** Н.И. и отцом несовершеннолетнего ***. Решением Мещанского районного суда г. Москвы от 01.03.2010 г. на ОАО «РЖД» возложена обязанность выплачивать ***** Н.И. по 45 638 руб. 71 коп. ежемесячно в возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, начиная с 17.10.2009 г. по 25.10.2021 г., *** по 45 638 руб. 71 коп. ежемесячно в возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, начиная с 17.10.2009 г. по 25.10.2025 г., однако ответчик в нарушение действующего законодательства производил указанные выплаты без индексации, чем допустил существенное недобросовестное поведение, в связи с чем индексация должна быть произведена за весь период невыплат, а не только за последние три года. Кроме того, по мнению истца, денежные средства, которые не были выплачены ответчиком в качестве индексации присужденных по решению суда ежемесячных денежных выплат, незаконно использовались ответчиком, поэтому подлежит применению ст. 395 ГК РФ.

Таким образом, истец на основании ст. ст. 208, 318, 395, 1091 ГК РФ просила взыскать с ОАО «РЖД» в свою пользу денежные средства в качестве индексации выплат в возмещение вреда, причиненного смертью кормильца за период с 01.04.2010 г. по 25.02.2018 г. в сумме 2 561 683 руб. 53 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 25.02.2015 г. по 25.02.2018 г. в сумме 236 355 руб. 83 коп.; взыскать с ОАО «РЖД» в пользу несовершеннолетнего *** денежные средства в качестве индексации выплат в возмещение вреда, причиненного смертью кормильца за период с 01.04.2010 г. по 25.02.2018 г. в сумме 2 561 683 руб. 53 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 25.02.2015 г. по 25.02.2018 г. в сумме 236 355 руб. 83 коп.; обязать ОАО «РЖД», начиная со второго квартала 2018 г. производить индексированные выплаты в сумме не менее 106 640 руб. ежемесячно в пользу каждого из истцов и в дальнейшем индексировать их ежеквартально.

Представитель истцов в судебном заседании суда первой инстанции исковые требования поддержал; представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признала; представитель третьего лица АО СК «Согаз» в судебное заседание не явился.

Суд постановил приведенное выше решение, об отмене которого просят стороны по доводам апелляционных жалоб.

Истец ***** Н.И., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетнего ***, извещенная о времени и месте судебного заседания, в суд апелляционной инстанции не явилась, воспользовалась правом, предусмотренным ст. 48 ГПК Российской Федерации на ведение в суде дела **через представителя Антропова Д.А.**, в связи с чем, судебная коллегия полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Представитель третьего лица АО СК «Согаз» на заседание судебной коллегии не явился, о месте и времени заседания извещен, о наличии уважительных причин своей неявки не сообщил, в связи с чем дело по апелляционным жалобам рассмотрено в его отсутствие.

Представитель истца ***** Н.И., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего ***, по доверенности Антропов Д.А., представитель ответчика по доверенности Бубнова А.А. в заседании судебной коллегии доводы апелляционных жалоб поддержали, против удовлетворения жалоб друг друга возражали.

Исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, выслушав лиц, явившихся в судебное заседание, заключение прокурора, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей 330 ГПК Российской Федерации, основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие нарушения судом первой инстанции при рассмотрении данного дела допущены.

Как следует из материалов дела, решением Мещанского районного суда города Москвы от 01.03.2010 г., вступившим в законную силу, по делу № 2-1232/2010 установлено, что *** г. на 29 км 3 пк перегона «***-***» электропоездом № *** был смертельно травмирован *** С.В., что подтверждается постановлением от 18.01.2010 г. об отказе в возбуждении уголовного дела; указанным решением, в том числе, постановлено: взыскать с ОАО «РЖД» в пользу ***** Н.И. в возмещение вреда, причиненного смертью кормильца с 17.10.2009 г. по 25.10.2021 г. по 45 638 руб. 71 коп. ежемесячно и в пользу *** в возмещение вреда, причиненного смертью кормильца с 17.10.2009 г. по 25.10.2025 г. по 45 638 руб. 71 коп. ежемесячно.

Судом также установлено, что ответчик ОАО «РЖД» при осуществлении вышеуказанных выплат не производил индексацию в соответствии с изменением величины прожиточного минимума.

Разрешая спор, с учетом установленных по делу обстоятельств, суд первой инстанции правильно руководствовался положениями ст. ст. 208, 318, 1091 ГК РФ, п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» и обоснованно исходил из того, что в связи с возмещением вреда в соответствии с положениями главы 59 ГК РФ, индексация сумм выплачиваемых гражданину в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, должна производиться с учетом таких правоотношений, т.е. с применением положений ст. 1091 ГК РФ.

Так, до 01.12.2011 г. положения ст. 1091 ГК РФ предусматривали, что суммы выплачиваемого гражданам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, при повышении стоимости жизни подлежат индексации в установленном законом порядке (статья 318); в соответствии со ст. 318 ГК РФ в редакции, действовавшей до 01.12.2011 г., сумма, выплачиваемая по денежному обязательству непосредственно на содержание гражданина: в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, по договору пожизненного содержания и в других случаях индексировалась с учетом уровня инфляции в порядке и случаях, которые предусмотрены законом.

При таких данных, до 01.12.2011 г. законодательно установленным критерием индексации, выступающей в качестве антиинфляционных мер, в качестве изменения размера возмещения вреда в связи с изменением стоимости жизни являлся уровень инфляции (коэффициент инфляции); размеры индексации сумм, выплачиваемых по денежному обязательству непосредственно на содержание гражданина в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, устанавливались ежегодно федеральными законами «О федеральном бюджете», в связи с чем индексация сумм возмещения вреда здоровью носила ежегодный характер.

Федеральным законом от 30.11.2011 г. № 363-ФЗ, вступившим в силу с 01.12.2011 г., указанные правовые нормы были изменены и положения ст. 1091 ГК РФ в редакции, действующей с 01.12.2011 г., устанавливают, что суммы выплачиваемого гражданам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, подлежат изменению пропорционально росту установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства потерпевшего, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины данные суммы должны быть не менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации.

В соответствии со ст. 208 ГК РФ, исковая давность не распространяется на требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Однако требования, предъявленные по истечении трех лет с момента возникновения права на возмещение такого вреда, удовлетворяются за прошлое время не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска.

При таких данных, установив, что ответчик выплачивал суммы возмещения вреда по потере кормильца, установленные решением суда, не производя индексацию, то в соответствии с приведенными нормами, суд правильно указал, что истец *** Н.И., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетнего ***, имеют право на получение индексации сумм. Доводы апелляционной жалобы ответчика в указанной части выводов суда не опровергают.

Размер денежных средств в качестве индексации выплат в счет возмещения вреда по потере кормильца с учетом положений ст. 208 ГК РФ за период с 27.02.2015 г. по

27.02.2018 г., взысканного судом в пользу каждого из истцов, определен в размере 882 183 руб. 70 коп.

Отказывая в удовлетворении исковых требований о возложении на ответчика обязанности производить, начиная со второго квартала 2018 г. индексированные выплаты ежемесячно с дальнейшим ежеквартальной индексацией, суд первой инстанции указал на отсутствие оснований полагать, что ответчик будет уклоняться от означенных выплат.

В апелляционной жалобе истец не соглашается с размером денежных средств, присужденных в качестве индексации, за период с 27.02.2015 г. по 27.02.2018 г., указывая, что в решении судом не мотивированы коэффициенты, примененные в расчете. Кроме того, в апелляционной жалобе истец выражает не согласие с выводами суда об отказе в удовлетворении исковых требований о возложении на ответчика обязанности производить, начиная со второго квартала 2018 г. индексированные выплаты ежемесячно с дальнейшим ежеквартальной индексацией, ссылаясь на то, что индексация суммы выплачиваемого гражданам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, прямо предусмотрена законом (ст. ст. 318, 1091 ГК РФ), при этом факт уклонения ответчика от индексации судом установлен.

Данные доводы апелляционной жалобы истца заслуживают внимания.

Действительно, решение суда не содержит ссылок на нормативно-правовые акты, которыми предусмотрены примененные судом коэффициенты индексации, в связи с чем решение суда первой инстанции в части взыскания с ответчика в пользу каждого из истцов денежных средств в качестве индексации выплат в счет возмещения вреда по потере кормильца за период с 27.02.2015 г. по 27.02.2018 г. в размере 882 183 руб. 70 коп. и в части отказа в удовлетворении исковых требований о возложении на ответчика обязанности производить, начиная со второго квартала 2018 г. индексированные выплаты ежемесячно с дальнейшим ежеквартальной индексацией не может быть признано законным и обоснованными в этой части подлежит отмене.

Судебная коллегия полагает необходимым определить размер ежемесячных платежей по потере кормильца, подлежащих выплате истцам с 01.03.2018 г. и соответствующей задолженности за период с 27.02.2015 г. по 28.02.2018 г. согласно следующего расчета.

Учитывая, что истцы проживают в Московской области, то установленные суммы возмещения вреда по потере кормильца подлежат индексации на основании величины прожиточного минимума на душу населения в Московской области.

Величина прожиточного минимума в Московской области в расчете на душу населения установлена: за IV квартал 2011 г. - в размере 6 801 руб. постановлением Правительства МО от 21.03.2012 г. № 334/10, за I квартал 2012 г. - в размере 6 906 руб. постановлением Правительства МО от 04.07.2012 г. № 880/23, за II квартал 2012 г. - в размере 6 987 руб. постановлением Правительства МО от 21.08.2012 г. № 1013/31, за III квартал 2012 г. - в размере 7 227 руб. постановлением Правительства МО от 22.11.2012 г. № 1472/42, за IV квартал 2012 г. - в размере 7 223 руб. постановлением Правительства МО от 04.04.2013 г. № 216/12, за I квартал 2013 г. - в размере 7 679 руб. постановлением Правительства МО от 12.07.2013 г. № 529/29, за II квартал 2013 г. - в размере 8 057 руб. постановлением Правительства МО от 09.09.2013 г. № 706/39, за III квартал 2013 г. - в размере 8 275 руб. постановлением Правительства МО от 03.12.2013 г. № 1015/53, за IV квартал 2013 г. - в размере 8 072 руб. постановлением Правительства МО от 25.03.2014 г. № 176/10, за I квартал 2014 г. - в размере 8 533 руб. постановлением Правительства МО от 23.06.2014 г. № 484/23, за II квартал 2014 г. - в размере 9 162 руб. постановлением Правительства МО от 04.09.2014 г. № 705/25, за III квартал 2014 г. - в размере 9 063 руб. постановлением Правительства МО от 10.12.2014 г. № 1060/48, за IV квартал 2014 г. - в размере 9 150 руб. постановлением Правительства МО от 19.03.2015 г. № 150/10, за I квартал 2015 г. - в размере 10 705 руб. постановлением Правительства МО от 16.06.2015 г. № 459/22, за II квартал 2015 г. - в размере 11 229 руб. постановлением Правительства

МО от 08.09.2015 г. № 764/34, за III квартал 2015 г. - в размере 10 786 руб. постановлением Правительства МО от 30.11.2015 г. № 1131/45, за IV квартал 2015 г. - в размере 10 460 руб. постановлением Правительства МО от 17.03.2016 г. № 185/8, за I квартал 2016 г. - в размере 10 916 руб. постановлением Правительства МО от 24.06.2016 г. № 491/21, за II квартал 2016 г. - в размере 11 275 руб. постановлением Правительства МО от 22.09.2016 г. № 684/33, за III квартал 2016 г. - в размере 11 346 руб. постановлением Правительства МО от 12.12.2016 г. № 929/45, за IV квартал 2016 г. - в размере 11 021 руб. постановлением Правительства МО от 23.03.2017 г. № 212/9, за I квартал 2017 г. - в размере 11 280 руб. постановлением Правительства МО от 04.07.2017 г. № 554/21, за II квартал 2017 г. - в размере 11 865 руб. постановлением Правительства МО от 27.09.2017 г. № 806/34, за III квартал 2017 г. - в размере 12 156 руб. постановлением Правительства МО от 25.12.2017 г. № 1116/46, за IV квартал 2017 г. - в размере 11 365 руб. постановлением Правительства МО от 30.03.2018 г. № 199/12, за I квартал 2018 г. - в размере 11 608 руб. постановлением Правительства МО от 25.06.2018 г. № 402/21.

При таких данных, размер ежемесячной суммы возмещения вреда по потере кормильца, подлежащей выплате истцам с 01.03.2018 г. будет определяться в соответствии со следующим расчетом: 45 638 руб. 71 коп. $\times 1,1 \times 1,065$ (индексы уровня инфляции, устанавливаемого федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год соответственно в 2010- 2011 годах) = 53 465 руб. 75 коп., а с 01.03.2018 г. составит 90 242 руб. 25 коп. согласно следующему расчету: 53 465 руб. 75 коп. $\times 1,015 \times 1,011 \times 1,034 \times 0,999 = 56 673$ руб. 35 коп. $\times 1,063, \times 1,049 \times 1,027 \times 0,975 = 63 279$ руб. 45 коп. $\times 1,057 \times 1,073 \times 0,989 \times 1,009 = 71 618$ руб. 44 коп. $\times 1,169 \times 1,048 \times 0,96 \times 0,97 = 81 704$ руб. 06 коп. $\times 1,044 \times 1,033 \times 1,006 \times 0,971 = 86 071$ руб. 95 коп. $\times 1,024 \times 1,052 \times 1,025 \times 0,93 = 88 386$ руб. 14 коп. $\times 1,021 = 90 242$ руб. 25 коп. (индексы, исчисленные пропорционально росту установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения в г. Московской области, в связи с изменением механизма индексации на основании изменений, внесенных Федеральным законом от 30.11.2011 г. № 363-ФЗ). При этом индексы 1.015, 1.011, $\times 1.034 \times 0.999$, 1.063, 1.049, 1.027, 0.975, 1.057, 1.073, 0.989, 1.009, 1.169, 1.048, 0.96, 0.97, 1.044, 1.033, 1.006, 0.971, 1.024, 1.052, 1.025, 0.93, 1.021, определяются как соотношение величин прожиточного минимума на душу населения, установленных постановлениями Правительства Московской области, соответствующего квартала к предыдущему.

На основании изложенного, размер денежных средств в качестве индексации выплат в счет возмещения вреда по потере кормильца с учетом положений ст. 208 ГК РФ за период с 27.02.2015 г. по 28.02.2018 г., подлежащий взысканию в пользу каждого из истцов, составит 1 522 196 руб. 18 коп. исходя из следующего расчета.

2015 г.:

с 27.02.2015 г. по 28.04.2015 г.

-83 721,96 руб. $(71 618,44 \text{ руб.} \times 1,169) / 28 \times 2 = 5 980$ руб. 14 коп.

Март 2015 г.- 83 721,96 руб.

II квартал- 83 721 руб. 96 коп. $\times 1,048 \times 3 \text{ мес.} = 263 221$ руб. 84 коп.

III квартал- 87 740 руб. 01 коп. $\times 0,96 \times 3 \text{ мес.} = 252 692$ руб. 96 коп.

IV квартал- 84 230 руб. 99 коп. $\times 0,97 \times 3 \text{ мес.} = 245 112$ руб. 18 коп., итого 850 729 руб. 08 коп., при этом выплачено истцам в 2015 г.- 459 644 руб. 01 коп. $(45 638 \text{ руб.} 71 \text{ коп.} / 28 \times 2 = 3 259 \text{ руб.} 91 \text{ коп.} + 45 638 \text{ руб.} 71 \text{ коп.} \times 10 = 456 387 \text{ руб.} 10 \text{ коп.})$, тем самым задолженность за 2015 г. составит 391 085 руб. 07 коп. $(850 729 \text{ руб.} 08 \text{ коп.} - 459 644 \text{ руб.} 01 \text{ коп.})$;

2016 г.

I квартал- 81 704 руб. 06 коп. $\times 1,044 \times 3 \text{ мес.} = 255 897$ руб. 16 коп.

II квартал- 85 299 руб. 04 коп. $\times 1,033 \times 3 \text{ мес.} = 264 341$ руб. 72 коп.

III квартал- 88 113 руб. 91 коп. $\times 1,006 \times 3 \text{ мес.} = 265 927$ руб. 78 коп.

IV квартал- 88 642 руб. 59 коп. x 0,971 x 3 мес. = 258 215 руб. 86 коп., итого 1 044 382 руб. 52 коп., при этом выплачено истцам в 2016 г.- 547 664 руб. 52 коп. (45 638 руб. 71 коп. x 12), тем самым задолженность за 2016 г. составит 496 718 руб. (1 044 382 руб. 52 коп. - 547 664 руб. 52 коп.);

2017 г.

I квартал- 86 071 руб. 95 коп. x 1,024 x 3 мес.= 264 413 руб. 03 коп.

II квартал- 88 137 руб. 68 коп. x 1,052 x 3 мес. = 278 162 руб. 52 коп.

III квартал- 92 720 руб. 84 коп. x 1,025 x 3 мес. = 285 116 руб. 58 коп.

IV квартал- 95 038 руб. 86 коп. x 0,93 x 3 мес. = 265 158 руб. 42 коп., итого 1 092 850 руб. 55 коп., при этом выплачено истцам в 2017 г.- 547 664 руб. 52 коп., тем самым задолженность за 2017 г. составит 545 186 руб. 03 коп. (1 092 850 руб. 55 коп. - 547 664 руб. 52 коп.);

2018 г.

с 01.01.2018 г. по 28.02.2018 г.

88 386 руб. 14 коп. x 1,021 x 2 мес.= 180 484 руб. 50 коп., при этом выплачено истцам в 2018 г.- 91 277 руб. 42 коп., тем самым задолженность за 2018 г. составит 89 207 руб. 08 коп. (180 484 руб. 50 коп. - 91 277 руб. 42 коп.).

С учетом того, что размер взыскиваемых с ответчика в пользу истца денежных средств изменен, на основании ч. 3 ст. 98 ГПК РФ решение суда в части взыскания с ответчика государственной пошлины также подлежит изменению.

При таких обстоятельствах, на основании ст. 333.19 НК РФ, с ответчика в пользу субъекта Российской Федерации - города федерального значения Москвы подлежит взысканию государственная пошлина в размере 23 421 руб. 96 коп.

Одновременно суд отказал в удовлетворении исковых требований о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ, посчитав, что данные требования заявлены необоснованно, поскольку вышеуказанная задолженность взыскивается настоящим судебным актом.

Судебная коллегия находит решение суда в указанной части законным и обоснованным, а выводы суда соответствующими нормам законодательства, регулирующего возникшие правоотношения, и представленным доказательствам. Доводы апелляционной жалобы истца в данной части выводов суда не опровергают.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 327, 327.1, 328, 329, 330 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Мещанского районного суда г. Москвы от 27 июня 2018 года в части взыскания с ОАО «РЖД» в пользу ***** Н.И., *** денежных средств в качестве индексации выплат в счет возмещения вреда по потере кормильца за период с 27.02.2015 г. по 27.02.2018 г. в размере 882 183 руб. 70 коп., каждому и в части отказа в удовлетворении исковых требований о возложении на ответчика обязанности производить, начиная со второго квартала 2018 г. индексированные выплаты ежемесячно с дальнейшим ежеквартальной индексацией- отменить; в части размера государственной пошлины, подлежащей взысканию с ОАО «РЖД» в доход бюджета г. Москвы- изменить, принять в указанной части новое решение.

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» в пользу ***** Н.И. компенсацию в счет возмещения вреда в связи с потерей кормильца ежемесячно по 90 242 руб. 25 коп., начиная с 01.03.2018 г. до 25.10.2021 г., с последующей индексацией в установленном законом порядке, задолженность по ежемесячным платежам в счет возмещения вреда в связи с потерей кормильца за период с 27.02.2015 г. по 28.02.2018 г. в размере 1 522 196 руб. 18 коп.

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» в пользу ***** Н.И. на содержание несовершеннолетнего ***, *** года рождения, компенсацию в счет возмещения вреда в связи с потерей кормильца ежемесячно по 90 242 руб. 25 коп., начиная с 01.03.2018 г. до 25.10.2025 г., с последующей индексацией в установленном

законом порядке, задолженность по ежемесячным платежам в счет возмещения вреда в связи с потерей кормильца за период с 27.02.2015 г. по 28.02.2018 г. в размере 1 522 196 руб. 18 коп.

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» в доход бюджета г. Москвы государственную пошлину в размере 23 421 руб. 96 коп.

В остальной части решение Мещанского районного суда г. Москвы от 27 июня 2018 года оставить без изменения, апелляционные жалобы- без удовлетворения.

Указанное судебное постановление является основанием для прекращения с 01 марта 2018 года ежемесячных выплат производимых ***** Н.И., *** на основании решения Мещанского районного суда г. Москвы от 01 марта 2010 г.

Председательствующий

Судьи: