

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

дата

адрес

Коптевский районный суд адрес, расположенный по адресу: адрес, ул. З. и фио, д. 31, корп. 2 в составе:

председательствующего судьи фио,

при помощнике судьи фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-***/20 по иску наименование организации в лице конкурсного управляющего наименование организации к фио о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации в лице конкурсного управляющего наименование организации обратился в суд с исковыми требованиями к фио о взыскании задолженности по кредитному договору, ссылаясь на то, что дата между ответчиком и наименование организации был заключен кредитный договор № дата/10-12/426К, согласно которому Банк предоставил ответчику в кредит денежные средства в размере сумма, под 29,5 % годовых со сроком возврата дата. Банк исполнил свои обязательства в полном объеме, однако ответчик взятые на себя обязательства не исполняет в связи с чем у него образовалась задолженность по состоянию на дата в размере сумма, которую истец просит взыскать, а также проценты за пользование кредитом начисляемые на сумму основного долга по ставке 29,9 % годовых с дата по день фактического возврата кредита, а также государственную пошлину в размер сумма.

Истец наименование организации в лице конкурсного управляющего наименование организации в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. воспользовался своим правом на ведение дела в суде через представителя.

Представитель ответчика **Антропова И.С.** в судебном заседании исковые требования не признала, просила применить срок исковой давности, который пропущен истцом, в случае если суд придет к выводу, что срок исковой давности истцом не пропущен, просила применить положения ст. 333 ГК РФ, кроме того истцом не был соблюден досудебный порядок урегулирования спора, предусмотренный договором, что является основанием для оставления искового заявления без рассмотрения.

Третье лицо Управление Роспотребнадзора по адрес в судебное заседание не явилось, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещалось надлежащим образом.

Требования ст. 113 ГПК РФ судом выполнены. Суд предпринял все меры по извещению третьего лица.

Согласно статье 118 Гражданского процессуального кодекса РФ, лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

Сведениями об изменении места нахождения третьего лица суд не располагает. В суд стороны вызывались неоднократно, что подтверждается материалами дела, поэтому судом были предприняты все меры для уведомления сторон о дне слушания дела в суде. На основании изложенного суд полагает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие третьего лица.

Проверив материалы дела, заслушав стороны, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к выводу, что исковые требования истца не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета, несмотря на отсутствие денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа. Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите, если договором банковского счета не предусмотрено иное (ст. 850 ГК РФ).

В соответствии с положениями ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются положения ГК РФ о договоре займа, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии с положениями ст. ст. 807, 810 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа); договор считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу ч. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Как следует из материалов дела между наименованием организации и ф.и.о. был заключен кредитный договор № № дата/10-12/426К от дата, согласно которому ответчику в кредит предоставлены денежные средства в размере сумма, под 29,9 % годовых, со сроком возврата дата.

Согласно п. 2.6, п. 2.6.1 кредитного договора Заемщик погашает кредит и уплачивает проценты, начисленные за пользование кредитом, путем осуществления ежемесячных платежей не позднее 25 числа каждого календарного месяца.

Размер ежемесячного аннуитентного платежа составляет сумма (п.2.6.3).

В соответствии с п. 2.8 при просрочке срока оплаты ежемесячного аннуитентного платежа, а также последнего платежа заемщик платит кредитору штраф в размере 5 % от суммы ежемесячного аннуитентного платежа. При невыполнении в срок оплаты ежемесячного аннуитентного платежа в течение процентных периодов подряд заемщик платит неустойку в размере 0,2 % от остатка на утро неуплаченных в срок процентов и кредита за каждый день начиная с 26 числа текущего процентного периода по дату фактического погашения задолженности по процентам и кредиту включительно.

Решением Арбитражного суда адрес от дата в отношении наименования организации открыто конкурсное производство сроком на один год. Функции конкурсного управляющего должника возложены на наименование организации.

Банк исполнил свои обязательства надлежащим образом, предоставив ответчику денежные средства в размере сумма, в соответствии с условиями договора, что подтверждается выпиской по счету.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по возврату денежных средств, по состоянию на дата у ответчика образовалась задолженность в размере сумма, состоящая из задолженности по кредиту в размере сумма, задолженности по процентам в размере сумма, пени за просрочку оплаты процентов в размере сумма, пени за просрочку оплаты по кредиту в размере сумма, что подтверждается расчетом задолженности, который судом проверен и признан правильным, оснований сомневаться в правильности его составления не имеется. Ответчиком какого-либо иного расчета суду не представлено.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Поскольку со стороны истца представлены предусмотренные ст.55 ГПК РФ доказательства в подтверждение обстоятельств неисполнения ответчиком своих обязательств по договору, с учетом материалов дела, вину ответчика в нарушении обязательств по договору суд считает установленной.

Вместе с тем, представителем ответчика также заявлено ходатайство о применении пропуска истцом срока исковой давности.

В соответствии с [п. 1 ст. 196](#) ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со [ст. 200](#) данного Кодекса.

Согласно [п. 1 и 2 ст. 200](#) Гражданского кодекса РФ, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим [Кодексом](#) или иными законами.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 207](#) Гражданского кодекса Российской Федерации с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.), в том числе возникшим после истечения срока исковой давности по главному требованию.

Согласно разъяснению, содержащемуся в [пункте 26](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство, требование о возмещении неполученных доходов при истечении срока исковой давности по требованию о возвращении неосновательного обогащения и т.п.), в том числе возникшим после начала течения срока исковой давности по главному требованию.

Вместе с тем, если стороны договора займа (кредита) установили в договоре, что проценты, подлежащие уплате заемщиком на сумму займа в размере и в порядке, определяемых [пунктом 1 статьи 809](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, уплачиваются позднее срока возврата основной суммы займа (кредита), срок исковой давности по требованию об уплате суммы таких процентов, начисленных до наступления срока возврата займа (кредита), исчисляется отдельно по этому обязательству и не зависит от истечения срока исковой давности по требованию о возврате основной суммы займа (кредита).

В соответствии со [ст. 201](#) ГК РФ перемена лиц в обязательстве не влечет изменения срока исковой давности и порядка его исчисления.

Согласно [п. 6](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" по смыслу [статьи 201](#) ГК РФ переход прав в порядке универсального или сингулярного правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица, переход права собственности на вещь, уступка права требования и пр.), а также передача полномочий одного органа публично-правового образования другому органу не влияют на начало течения срока исковой давности и порядок его исчисления.

В этом случае срок исковой давности начинает течь в порядке, установленном [статьей 200](#) ГК РФ.

В соответствии с [п. 12](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС РФ от дата N 2/1 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» судам следует иметь в виду, что срок исковой

давности, пропущенный юридическим лицом, а также гражданином-предпринимателем по требованиям, связанным с осуществлением им предпринимательской деятельности, не подлежит восстановлению независимо от причин его пропуска.

Как следует из заключенного между сторонами кредитного договора сроком его возврата является дата, таким образом трехгодичный срок исковой давности истек дата, тогда как истец обратился в суд с исковыми требованиями дата, а именно по прошествии более двух лет со дня истечения срока исковой давности.

Вместе с тем судом не установлено обстоятельств прерывания и приостановления срока исковой давности по главному требованию о возврате суммы кредита, а также того, что проценты подлежали уплате позднее срока возврата основной суммы займа (кредита), в связи с чем суд приходит к выводу, что срок исковой давности по требованию о взыскании суммы долга и, как следствие, по дополнительным требованиям (о взыскании процентов) по состоянию на дата в любом случае истек.

Таким образом, суд приходит к выводу, что срок исковой давности истцом пропущен, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании задолженности по договору, а также для отказа в удовлетворении иска по дополнительным требованиям, оснований для восстановления срока исковой давности судом не имеется.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Вместе с тем, поскольку суд пришёл к выводу о том, что в удовлетворении требований истца надлежит отказать, оснований для взыскания с ответчика оплаченной истцом государственной пошлины также не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198, 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований наименование организации в лице конкурсного управляющего наименование организации к фио о взыскании задолженности по кредитному договору – отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Коптевский районный суд адрес в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья

фио