

## ДЕЛО № 2-2619/2024 (2-13749/2023;)

Дело 2-2619/2024  
68RS0№-55

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

09 апреля 2024 года

<адрес>

Красногорский городской суд <адрес> в составе: председательствующего судьи Горячевой М.Н.,

при секретаре ФИО6,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к ФИО4 Геннадьевичу о признании брачного договора недействительным,

#### УСТАНОВИЛ:

ФИО1 (ФИО9) ФИО5 (далее истец) обратилась в Октябрьский районный суд <адрес> с иском к ФИО4 Геннадьевичу (далее ответчик) о признании брачного договора недействительным.

Определением судьи Октябрьского районного суда <адрес> гражданское дело по иску ФИО1 к ФИО4 Геннадьевичу о признании брачного договора недействительным передано по подсудности в Красногорский городской суд <адрес>.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что ДД.ММ.ГГГГ между ней и ответчиком был зарегистрирован брак. От брака имеется ребенок ФИО9 Семён Васильевич, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. С ДД.ММ.ГГГГ семейные отношения прекращены, общее совместное хозяйство с указанного времени не ведётся. С указанного времени ребенок проживает с истцом.

В период брака на имя ответчика было оформлено следующее имущество:

- автомобиль Тойота Камри, VIN X№, 2020 года выпуска;

- нежилое помещение (кладовка), площадью 2,7 кв.м, расположенное по адресу: <адрес>, пом. 90, кадастровый №.

В период брака за счет общих денежных средств сторон были исполнены личные обязательства ответчика на общую сумму 2 486 669,69 рублей.

До заключения брака ФИО4 на основании договора купли-продажи квартиры от ДД.ММ.ГГГГ была приобретена квартира, площадью 36,6 кв.м, расположенная по адресу: <адрес>, стоимостью 6 450 000 рублей. Квартира приобретена ответчиком за счет собственных средств в сумме 1 290 000 рублей, а также кредитных средств в сумме 5 160 000 рублей, предоставленных ФИО4 на основании кредитного договора от ДД.ММ.ГГГГ №КР0304124/19, заключенного с АО «Акционерный Банк «РОССИЯ». Обязательства ФИО4 по кредитному договору исполнялись в период брака за счет общих средств супругов. За период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ было уплачено 330 745,72 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ между ФИО4 и ПАО Банк «Возрождение» был заключен кредитный договор № на сумму 5 096 892 рублей в целях рефинансирования ипотечного кредита, предоставленного АО «Акционерный Банк «РОССИЯ». В период брака за счет общих денежных средств супругов по данному кредитному договору было выплачено 891 555,05 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ между ФИО4 и АО «Банк ДОМ.РФ» был заключен кредитный договор №/ИКР-21РБ на сумму 4 525 917,69 рублей в целях рефинансирования кредита, предоставленного ПАО Банк «Возрождение» по договору № от ДД.ММ.ГГГГ В период брака за счет общих денежных средств супругов по данному кредитному договору было выплачено 1 264 391,92 рублей.

В период брака на имя истца на основании договора купли-продажи недвижимого имущества от ДД.ММ.ГГГГ зарегистрировано право собственности на машино-место, кадастровый №, площадью 14,2 кв.м, расположенное по адресу: <адрес>, машино-место 499.

ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком заключен брачный договор <адрес>5, удостоверенный ФИО2, временно исполняющей обязанности нотариуса <адрес> ФИО3, которым был установлен режим раздельной собственности.

Полагает, что брачный договор, заключенный между сторонами, ставит истца в крайне неблагоприятное положение, поскольку всё совместно нажитое в браке имущество (автомобиль, нежилое помещение, денежные средства, использованные ответчиком для исполнения личных кредитных обязательств), кроме машино-места, после прекращения брака остается в собственности ответчика, так как зарегистрировано на его имя. Таким образом, она и несовершеннолетний ребенок после расторжения брака лишены всего нажитого сторонами в браке имущества.

На основании изложенного, истец просила суд признать недействительным заключенный ДД.ММ.ГГГГ между ФИО7 и ФИО4 брачный договор <адрес>5, удостоверенный ФИО2, временно исполняющей обязанности нотариуса <адрес> ФИО3.

Представитель истца в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований, просил отказать в их удовлетворении, по основаниям изложенным в письменных возражениях.

Третье лицо в судебное заседание не явилось, о слушании дела извещено судом надлежащим образом – судебными извещениями.

Суд, выслушав объяснения сторон, исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 33 Семейного кодекса Российской Федерации законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

В соответствии со статьей 40 Семейного кодекса Российской Федерации брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

В силу статьи 41 Семейного кодекса Российской Федерации, брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака (абзац первый пункта 1).

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению (пункт 2 статьи 41 Семейного кодекса Российской Федерации).

Пунктом 1 статьи 42 Семейного кодекса Российской Федерации определено, что брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (статья 34 настоящего Кодекса), установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов. Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Таким образом, брачный договор является основанием для возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей супругов в отношении их совместной собственности.

Суд может признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение (пункт 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации).

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 15 Постановления Пленума от ДД.ММ.ГГГГ № «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу пункта 3 статьи 42 Семейного кодекса Российской Федерации условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был зарегистрирован брак. От брака имеется ребенок ФИО9 Семён Васильевич, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. С ДД.ММ.ГГГГ семейные отношения прекращены, общее совместное хозяйство не ведется. С указанного времени ребенок проживает с истцом.

Решением Красногорского городского суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ брак между сторонами расторгнут.

В период брака было приобретено следующее имущество:

- автомобиль Тойота Камри, VIN X№, 2020 года выпуска;

- нежилое помещение (кладовка), площадью 2,7 кв.м, расположенное по адресу: <адрес>, пом. 90, кадастровый №.

Указанное имущество было зарегистрировано на имя ответчика.

По утверждению истца в период брака за счет общих денежных средств сторон были исполнены личные обязательства ответчика на общую сумму 2 486 669,69 рублей.

До заключения брака ФИО4 на основании договора купли-продажи квартиры от ДД.ММ.ГГГГ была приобретена квартира, площадью 36,6 кв.м, расположенная по адресу: <адрес>, стоимостью 6 450 000 рублей.

Квартира приобретена ответчиком за счет собственных средств в сумме 1 290 000 рублей, а также кредитных средств в сумме 5 160 000 рублей, предоставленных ФИО4 на основании кредитного договора от ДД.ММ.ГГГГ №КР0304124/19, заключенного с АО «Акционерный Банк «РОССИЯ».

Истец указывает, что обязательства по кредитному договору исполнялись в период брака за счет общих средств супругов. За период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ было уплачено 330 745,72 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ между ФИО4 и ПАО Банк «Возрождение» был заключен кредитный договор № на сумму 5 096 892 рублей в целях рефинансирования ипотечного кредита, предоставленного АО «Акционерный Банк «РОССИЯ».

По утверждению истца, в период брака за счет общих денежных средств супругов по данному кредитному договору было выплачено 891 555,05 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ между ФИО4 и АО «Банк ДОМ.РФ» был заключен кредитный договор №/ИКР-21РБ на сумму 4 525 917,69 рублей в целях рефинансирования кредита, предоставленного ПАО Банк «Возрождение» по договору № от ДД.ММ.ГГГГ

По утверждению истца, в период брака за счет общих денежных средств супругов по данному кредитному договору было выплачено 1 264 391,92 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ООО «Реал-сервис» был заключен договор купли-продажи недвижимого имущества в соответствии с которым истце приобрела нежилое помещение - машино-место №, кадастровый №, площадью 14,2 кв.м, расположенное по адресу: <адрес>. Стоимость машино-места составила 500 000 рублей. Право собственности на указанное машино-место было зарегистрировано за истцом.

ДД.ММ.ГГГГ машино-место №, кадастровый №, площадью 14,2 кв.м, расположенное по адресу: <адрес> продано истцом за 980 000 рублей, что подтверждается договором купли-продажи недвижимого имущества от ДД.ММ.ГГГГ.

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был заключен брачный договор <адрес>5, удостоверенный ФИО2, временно исполняющей обязанности нотариуса <адрес> ФИО3, зарегистрированный в реестре за №-н/77-2020-3-1559.

Согласно п. 1.1 брачного договора на имущество, нажитое супругами во время брака, как в период брака, так и в случае его прекращения, распространяется режим раздельной собственности. Имущество, оформленное и зарегистрированное на имя супруги, как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами, является ее личной собственностью, и соответственно, имущество, оформленное и зарегистрированное на имя супруга, как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами, является его личной собственностью.

В соответствии с п. 1.2 брачного договора на совершение одним из супругов сделок по приобретению и отчуждению имущества, в том числе недвижимого, а также для заключения кредитных договоров, договоров займа, залога, ипотеки и иных сделок, согласие второго супруга не требуется.

Согласно п. 1.3 брачного договора имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

В соответствии с п. 2.1 брачного договора недвижимое имущество, транспортные средства, и иное имущество, оформленное и приобретенное во время брака на имя одного из супругов, принадлежит во время брака и в случае его прекращения тому супругу, на имя которого оформлено и зарегистрировано имущество.

Согласно п. 2.1.1 брачного договора квартира, находящаяся по адресу: <адрес>, кадастровый №, приобретенная и оформленная на имя ФИО4 по соглашению супругов, как в период зарегистрированного брака, так и после его прекращения, признается личной собственностью ФИО4

Имуществом ФИО4 признаются также денежные средства, которые использовались или будут использоваться для приобретения вышеуказанного имущества.

В соответствии с п. 2.2 брачного договора денежные средства, внесенные супругами во время брака, на счета в любых коммерческих банках, а также проценты по ним, являются во время брака и в случае его прекращения собственностью того из супругов, на имя которого открыты счета.

Согласно п. 2.6 брачного договора обязанности по возврату кредита, займа, уплаты процентов по ним, пеней и штрафов, является личной обязанностью того из супругов, на имя которого был оформлен кредит.

Как следует из п. 4.2 брачного договора, супруги ознакомлены временно исполняющим обязанности нотариуса с правовыми последствиями избранного ими правового режима имущества, в том числе с изменением порядка определения наследственной массы. Статьи 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 161 Семейного Кодекса Российской Федерации временно исполняющим обязанности нотариуса разъяснены и понятны.

Согласно п. 4.4 брачного договора лица, подписавшие настоящий договор, подтверждают в присутствии временно исполняющего обязанности нотариуса, что они не ограничены в дееспособности, под опекой, попечительством и патронажем не состоят, по состоянию здоровья могут самостоятельно осуществлять свои права и исполнять обязанности, не страдают заболеваниями, препятствующими осознать суть подписываемого договора и обстоятельства его заключения, что у них отсутствуют обстоятельства, вынуждающие их заключить данный договор на крайне невыгодных для себя условиях.

Истец полагает, что брачный договор, заключенный между сторонами, ставит истца в крайне неблагоприятное положение, поскольку всё совместно нажитое в браке имущество (автомобиль, нежилое помещение, денежные средства, использованные ответчиком для исполнения личных кредитных обязательств), кроме машино-места, после прекращения брака остается в собственности ответчика, так как зарегистрировано на его имя. Таким образом, она и несовершеннолетний ребенок после расторжения брака лишены всего нажитого сторонами в браке имущества.

Статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен принцип свободы договора.

Возможность отступления от равенства долей посредством заключения брачного договора предусмотрена положениями семейного законодательства, а несоразмерность выделенного каждому из супругов имущества не является безусловным основанием для признания брачного договора недействительным.

Использование федеральным законодателем такой оценочной характеристики, как наличие в брачном договоре условий, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, преследует своей целью эффективное применение нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций. Вопрос же о том, ставят ли условия конкретного брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, решается судом в каждом конкретном случае на основе установления и исследования фактических обстоятельств дела и оценки представленных сторонами доказательств по правилам, установленным статьями 67, 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Достоверных доказательств того, что при заключении брачного договора истец была введена в заблуждение относительно природы сделки, суду не представлено.

Брачным договором четко определены юридические последствия его заключения по отношению к имуществу, приобретенному супругами во время брака, стороны были ознакомлены нотариусом с правовыми последствиями избранного ими правового режима имущества, условиями заключения брачного договора. При этом, правовой режим имущества стороны определили в соответствии со своей волей и своим желанием.

Брачный договор подписан супругами собственноручно, стороны осознавали условия и последствия его заключения, при заключении договора нотариусом были разъяснены положения ст. ст. 40 - 44 СК РФ.

Кроме того, нотариусом были разъяснены порядок изменения, расторжения и признания брачного договора недействительным в соответствии со ст. ст. 43, 44 СК РФ.

Заключенный сторонами по делу брачный договор ни по форме, ни по содержанию не противоречит действующему российскому законодательству, в частности Семейному кодексу Российской Федерации.

Доказательств, свидетельствующих о том, что условия оспариваемого истцом брачного договора ставят ее в крайне неблагоприятное положение по сравнению с ответчиком, суду не представлено, кроме этого, у каждого из сторон имеется имущество, принадлежащее на праве личной собственности.

Ответчиком заявлено о пропуске истцом срока исковой давности в отношении требований истца о признании брачного договора недействительным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Семейного кодекса Российской Федерации на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен указанным кодексом.

Семейным кодексом Российской Федерации срок исковой давности для требований об оспаривании брачного договора не установлен.

Однако по своей правовой природе брачный договор является разновидностью двусторонней сделки, но имеющей свою специфику, обусловленную основными началами (принципами) семейного законодательства. Поскольку для требования супруга по пункту 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации о признании брачного договора недействительным этим кодексом срок исковой давности не установлен, то к такому требованию супруга исходя из положений статьи 4 Семейного кодекса Российской Федерации в целях стабильности и правовой определенности гражданского оборота применяется срок исковой давности, предусмотренный статьей 181 Гражданского кодекса Российской Федерации, по требованиям о признании сделки недействительной.

Согласно пункту 2 статьи 181 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (пункт 1 статьи 179 Гражданского кодекса Российской Федерации), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Из изложенного следует, что при оспаривании супругом действительности брачного договора или его условий по основанию, предусмотренному пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации, срок исковой давности следует исчислять с момента, когда этот супруг узнал или должен был узнать о том, что в результате реализации условий брачного договора он попал в крайне неблагоприятное имущественное положение.

В связи с этим с учетом требований статей 195, 200, 205 Гражданского кодекса Российской Федерации правовое значение имеет установление того, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права и имелись ли какие-либо объективные препятствия для его обращения в суд, которые могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска срока исковой давности.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Принимая во внимание, что о заключении брачного договора и его условиях истцу было известно ДД.ММ.ГГГГ, то есть в день его заключения, однако в суд с иском о признании его недействительным истец обратилась в 2023 году, суд приходит к выводу, что исковое заявление подано истцом в суд за пределами установленного п. 2 ст. 181 ГК РФ срока исковой давности. В период с ДД.ММ.ГГГГ до ноября 2023 года действий, направленных на изменение, расторжение или признание недействительным брачного договора, истцом не предпринималось.

Разрешая спор, суд исходит из того, что на момент заключения брачного договора истец располагала полной информацией об условиях договора, изменяющих режим совместной собственности супругов на индивидуальную, добровольно в соответствии со своим волеизъявлением приняла на себя все права и обязанности, определенные договором, собственноручно подписала договор, имела возможность отказаться от подписания брачного договора.

Кроме того, в нарушение статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истцом не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что брачный договор ставит ее в крайне неблагоприятное положение.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований ФИО1 (ФИО9) ФИО5.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Требования ФИО1 (ФИО9) ФИО5 к ФИО4 Геннадьевичу о признании брачного договора заключенного ДД.ММ.ГГГГ недействительным – оставить без удовлетворения.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Красногорский городской суд <адрес> в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья    подпись    М.Н. Горячева

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья    подпись    М.Н. Горячева